

Arrestatie Assange zet groep 'vrijheidshackers' in gang

Twee hackergroeperingen lieten de arrestatie van Julian Assange gisteren niet over hun kant gaan en bestookten betalingsdienst PayPal en de Zwitserse bank die zijn rekening blokkeerde met hackeraanvallen. Volgens beveiligingsexperts zijn die groeperingen, die vooral uit idealisme handelen, echter niet bemiddeld genoeg om echte schade aan te richten.

Vlak nadat het nieuws over Assanges arrestatie wereldkundig was gemaakt, kregen de financiële internetdienst PayPal en de websites van de Zwitserse bank PostFinance een internetaanval over zich heen. Het ging om een zogeheten *Denial of Service*-aanval, waarin de sites in kwestie zoveel aanvragen tegelijkertijd te verwerken krijgen dat hun

goede werking verhindert wordt. Het waren twee aanvallen die parallel met elkaar liepen, maar wel twee verschillende bronnen hadden.

Hackersgroep Anonymous, die zich enkele jaren geleden nog liet opvallen door internetaanvallen op de scientologykerk, lanceerde een gecoördineerde aanval op een weblog van PayPal en noemde die operatie Operation Avenge Assange. Vanuit een andere hoek kwam er ook Operation Payback, waaraan onder meer medewerkers van de Pirate Parties in Zweden en Groot-Brittannië deelnamen. Die groeperingen die voor de vrije verspreiding van (ook commerciële) verspreiding van informatie over het internet zijn, viseerden ook PayPal, samen met twee websites van de Zwitserse bank

PostFinance.

Waarom precies die twee doelwitten? Omdat PayPal stopte met het aannemen van donaties voor Assanges belaagde WikiLeaks-website en omdat de Zwitserse bank de rekening waarop die donaties terechtkwamen had geblokkeerd. Dus deden beide financiële instellingen mee met de censuurslag tegen WikiLeaks, opperen de mensen achter de twee internetaanvallen. "We hebben geen affiliatie met WikiLeaks, maar we vechten voor dezelfde redenen", opperde Anonymous op zijn website.

De twee hackergroepen handelen vooral uit idealisme, en dat is volgens beveiligingsexperts de reden waarom ze relatief ongevaarlijk zijn: hun aanvallen kunnen vervelend zijn

voor de websites in kwestie, maar ze hebben niet de middelen om ze plat te leggen. Daarvoor is een goed gefinancierde aanval nodig, en die zijn alleen maar haalbaar als er 'commerciële' belangen mee gemoeid zijn. "Alleen de georganiseerde misdaad is tegenwoordig nog in staat om echt doeltreffende internetaanvallen uit te voeren", zegt expert Eddy Willems van beveiligingsbedrijf G Data. "Dat kost namelijk geld: om een grote website als PayPal plat te krijgen, heb je een paar honderdduizend computers nodig waarover je de controle hebt via een eerdere virus- of hackeraanval. Zo'n groot aantal 'bots' kost echter enkele tienduizenden euro's om te huren bij de criminelen die er de controle over hebben." (RME)