

Niemand blijkt veilig voor misplaatste internetfoto's

BRUSSEL • Een van de meest bekeken internetfoto's van de Amerikaanse first lady Michelle Obama is een gefotoshopt beeld waarin de vrouw wordt voorgesteld met het gelaat van een chimpansee. Google kan het racistische beeld niet verwijderen, zegt het bedrijf. Dat betekent dat geen mens op aarde veilig is voor op het net verspreide beelden waarin hij wordt beledigd of geridiculiseerd.

DOOR RONALD MEEUS

Google excuseerde zich al uitvoerig bij alle internetgebruikers die op het beeld stuiten, door toedoen van een online-advertentie. "Soms kunnen Google-zoekresultaten verontrustende inhoud opleveren, zelfs van onschuldige zoekacties", oppert de tekst.

Toen internetgebruikers enkele jaren geleden bij de zoekterm 'miserable failure' een foto van toenmalig Amerikaans presi-

dent George W. Bush te zien kregen als eerste resultaat, kon iedereen daar nog om lachen. Maar een beeld dat dagenlang de meeste 'hits' scoorde op de zoekmachine Google is iets minder grappig. Een met een fotobewerkingsprogramma onder handen genomen foto van de Amerikaanse presidentsvrouw Michelle Obama toont de first lady met het gelaat van een chimpansee.

"We verzekeren u dat de zienswijzen die worden uitgedrukt door die sites op geen enkele manier worden ondersteund door Google", zegt de online-advertentie. Maar kan het bedrijf die foto dan niet gewoon uit zijn zoekresultaten gooien? Neen, zegt Google. De populariteit van een bepaald beeld, of een bepaalde webpagina, is het resultaat van meer dan 500 miljoen variabelen en 2 miljard zoektermen. Onmogelijk dus om een welbepaalde foto, eens die op het internet is beland en een zekere populariteit heeft bereikt, snel te verwijderen.

"Het is niet dat het technisch onmogelijk

is, maar het is bijzonder moeilijk", bevestigt internetbeveiligings- en privacyexpert Eddy Willems van het Russische beveiligingsconcern Kaspersky. "Het zou een bijzonder complexe operatie zijn, die veel 'valse posi-



Ook Michelle Obama is het slachtoffer van gemanipuleerde beelden op het net, Google zegt nauwelijks in te kunnen grijpen

tieven' zou opleveren: er zou ook waardevolle informatie over Michelle Obama of het voorval verloren gaan. Als ze ingrijpen op het niveau van hun zoekalgoritme, is de kans heel groot dat er ook goeie dingen worden beschadigd."

Het voorval onderstreept dat niemand veilig is voor foto's over hemzelf die door

anderen op het internet zijn gegooid met de bedoeling om hem te beledigen, te kwetsen of te ridiculiseren. Als de grap die met u wordt uitgehaald door een voldoende groot aantal internetgebruikers grappig wordt bevonden, hebt u het zitten.

"Bij beelden is het in de eerste plaats technisch bijzonder moeilijk om er de inhoud uit te filteren", zegt Willems. "Een digitaal beeld heeft een complexe structuur en bevat dus, in tegenstelling tot tekst, heel weinig informatie die door zoekalgoritmes kan worden aangegrepen. Het glipt overal tussendoor. Dat is, wat privacy betreft, een van de grotere problemen van het internet."

Bovendien betekent een eventuele verwijdering uit Google nog niet dat het beeld daadwerkelijk weg is. "Een verwijdering uit de zoekalgoritmen van Google haalt alleen maar de wegwijzer weg", oppert Willems. "De inhoud blijft gewoon op de sites staan, en kan bijvoorbeeld via andere zoekmachines nog steeds worden bekeken."